

Chers lecteurs,

Cela a déjà été répété de nombreuses fois dans notre e-lettre et lors des conférences ECOMM : évaluer est d'une importance vitale. Grâce au processus d'évaluation, vous pouvez appréhender les impacts de votre projet, disposer d'informations éclairées pour le piloter, bénéficier d'un outil pour en assurer le plein succès et finalement en démontrer tous les mérites, démonstration qui in fine vous assurera le financement de futurs projets. Malgré ce constat, disposer d'une bonne évaluation des actions de management de la mobilité est rare ; les normes varient considérablement et la comparaison entre les projets est le plus souvent impossible. Dans cette e-lettre, nous dresserons un panorama des documents de référence disponibles, des outils en cours de développement et nous présenterons l'outil d'évaluation standardisé soutenu par EPOMM : Max Eva.

Cette e-lettre a été élaborée en partenariat avec NISTO.

Les Trucs et astuces d'une bonne évaluation



Pour commencer, il est impératif de définir clairement les objectifs d'un projet, seul point de référence à partir duquel peuvent être évalués ses extrants et ses résultats. Un bon processus d'évaluation devrait couvrir de l'amont du projet (suivi des progrès lorsque le projet est en cours) à l'aval du projet (lorsque le projet est fini, quel sont les résultats qui durent ?).

Petite liste des éléments à prendre en compte lors de l'évaluation des actions, projets ou plans de mobilité :

- Impliquer l'ensemble des parties prenantes du projet à toutes les étapes du processus d'évaluation;
- En amont, planifier le processus d'évaluation et prévoir un budget pour la collecte et l'analyse des données;
- Lors de la définition des objectifs du projet et des indicateurs à suivre utiliser le **critère S.M.A.R.T** (Spécifique, Mesurable, Atteignable, Réaliste et Temporellement défini) pour s'assurer de leur pertinence;
- Assurez-vous d'être en mesure de distinguer les effets produits par le projet des facteurs externes comme le prix des carburants, la météo, et autres mesures;
- Entre l'amont du projet et son aval, n'oubliez pas d'évaluer également sa mise en œuvre ce qui vous donnera des clefs pour mieux comprendre comment ses actions ont conduit aux résultats mesurés;
- Utilisez un système d'évaluation standardisé pour faciliter les comparaisons avec d'autres projets;
- Soignez la collecte des données pour faciliter leur interprétation et limiter les erreurs d'analyse;
- Dans la mesure du possible, réalisez une présentation de l'évaluation du projet pertinente et facilement compréhensible en mettant en avant les objectifs pré-définis.

NISTO

Le projet européen **NISTO** (2013-2015) – New Integrated Smart Transport Options – est le fruit d'une coopération transnationale réunissant cinq pays de l'Union Européenne : la Belgique, la France, l'Allemagne, les Pays-Bas et le Royaume-Uni. L'ambition du consortium NISTO est de développer un standard pour évaluer les projets de mobilité durable ; cet outil



sera testé sur cinq sites pilotes des pays partenaires. Cinq domaines liés à la mobilité durable seront particulièrement scrutés par cet outil : les déplacements, l'économie, la qualité environnementale, la sécurité et la satisfaction du client. En fin de compte, NISTO se traduira par une boîte à outils en ligne conviviale, qui permettra d'améliorer la supervision des projets de mobilité durable par les maîtres d'ouvrage et les autorités publiques.

Les partenaires NISTO sont à l'affût de nouveaux projets pertinents ([contacter le consortium NISTO](#)). Ce projet est subventionné par le fond européen de développement régional (FEDER) au titre du programme de coopération transnationale Europe du Nord Ouest (Interreg IV B). Il est soutenu par la commission européenne.

Enquête auprès des acteurs de NISTO Mieux connaître et mieux analyser : une nécessité partagée!



NISTO a réalisé un tour d'horizon des méthodes d'évaluation existantes ([Evaluation of Approaches and Recommendations](#)) et a conduit une enquête auprès des acteurs des cinq pays partenaires impliqués dans la planification et l'évaluation des transports. Leurs conclusions ont été examinées lors de plusieurs ateliers réunissant 124 intervenants. Les principaux résultats de cette enquête sont :

- Les méthodes d'évaluation les plus connues et les plus couramment utilisées sont les analyses multi-critères et les analyses socio-économiques coûts-avantages;
- Le standard NISTO doit avoir pour ambition de combiner les avantages de ces méthodes;
- Les cinq critères d'évaluation plébiscités sont : la répartition modale, l'accessibilité, la qualité environnementale, l'efficacité du transport et la sécurité;
- L'évaluation des projets de mobilité ne va pas de soi;
- Les porteurs de projet ne sont pas suffisamment à l'aise avec les processus d'évaluation pour jongler avec les différentes méthodes et choisir la mieux adaptée à leur projet. Il y a un besoin d'information concernant les outils de l'évaluation;
- Il y a une attente vis-à-vis d'un outil d'évaluation souple capable de s'adapter au niveau de complexité du projet.

Pour en savoir plus, vous pouvez consulter, en anglais, le rapport de cette enquête ([stakeholder survey report](#)). Certaines questions restent ouvertes, NISTO organisera deux sessions d'échanges entre acteurs dans chaque pays pour associer au mieux les parties prenantes au développement de cette boîte à outils.

MaxEva et MaxSumo

Depuis la création du projet européen [MAX](#), EPOMM a contribué à la promotion et à l'amélioration du standard d'évaluation [MaxSumo](#). Cet outil permet de concevoir un schéma complet d'évaluation : des données de sortie objectives et immédiates du projet (comme le nombre de foyers touchés), aux changements de comportement à travers la sensibilisation des groupes ciblés par le projet et aux impacts finaux du projet sur le système de transports et l'environnement.

En écho à [MaxSumo](#) s'est développé l'outil [MaxEva](#). [MaxEva](#) peut également être utilisé comme un outil d'évaluation mais c'est surtout un outil d'analyse comparative fort aujourd'hui d'une base de données compilant les résultats des évaluations de plus de 160 projets de management de la mobilité dans toute l'Europe. [MaxEva](#) offre à son utilisateur plein d'avantages pratiques :

- Un ensemble de valeurs par défaut prédéfinies par mode;
- Un accès aux données des émissions des flottes de véhicules de plusieurs pays;

Assessment Levels		
Assessment of services provided	A	Project activities and outputs
	B	Awareness of mobility services provided
	C	Usage of mobility services provided
	D	Satisfaction with mobility services provided
Assessment of mobility options offered	E	Acceptance of mobility option offered
	F	Take up of mobility option offered
	G	Satisfaction with the mobility option offered
Overall effects	H	Long-term attitudes and behaviour
	I	System impacts

- Une possibilité, via des appréciations personnelles ou en utilisant la méthode des groupes témoins ou groupes de contrôle, de tenir compte des facteurs externes au projet;
- Un calcul automatique des résultats;
- Voir aussi [Pourquoi utiliser MaxEva](#).

MaxEva et MaxSumo sont utilisés par des opérations ou programmes européens comme [Snake Game](#), [SEGMENT](#) et [Push&Pull](#) pour évaluer et porter à connaissance les impacts de leurs projets. EPOMM est inscrit dans un processus continu d'amélioration et de développement de MaxEva.

Autres outils d'évaluation et guides de référence



Il y a bien-sûr d'autres publications qui peuvent aider à mettre en place une bonne stratégie d'évaluation des projets de mobilité.

Les villes du réseau [CIVITAS](#) qui réalisent de nouvelles actions dans le cadre de leurs politiques durables de déplacements urbains se sont engagées à procéder à une évaluation de ces dernières. La réalisation des objectifs de leurs projets est analysée grâce au [standard d'évaluation CIVITAS](#) qui se base sur 31 indicateurs répartis en cinq domaines (Économie, Énergie, Environnement, Société et Transport). Les premiers projets CIVITAS ayant débutés il y a 10 ans, ce standard présente un grand potentiel en termes d'analyse à long terme de l'impact des actions en faveur de la mobilité durable. À ce sujet, le réseau CIVITAS travaille sur la réalisation d'un guide de bonnes pratiques pour mener une évaluation à long terme d'un projet ("How-to-guide on long-term evaluation").

A Londres, tous les plans de déplacements doivent être suivis avec l'outil [TRICS or iTRACE](#). Cette obligation a généré une importante base de données issues d'évaluations comparables entre elles.

D'autres documents de référence en anglais pouvant être recommandés :

- Dziekan et. al. "[Evaluation Matters, A Practitioners' guide to sound evaluation for urban mobility measures](#)". Waxmann Verlag GmbH, Münster. 2013
- Successful transport decision-making. [A project management and stakeholder engagement handbook](#).
- MAESTRO. [Monitoring Assessment and Evaluation of Transport Policy Options in Europe](#)
- QUEST. [State of the art of urban mobility assessment](#)

Qui est le meilleur?

L'utilisation d'outils standardisés permet la réalisation de comparaisons et de parangonnages. Une base de donnée créée par EPOMM, [TEMS](#), permet aux techniciens et aux collectivités de comparer la répartition modale de 366 territoires urbains européens. Cet outil permet également de faire facilement des extractions des données de villes similaires en taille, localisées dans le même pays, ayant une répartition modale proche ... Attention toute fois, car les méthodologies de recueil de données concernant les parts modales peuvent être très différentes ce qui rend la comparaison plus indicative que scientifique. L'objectif d'EPOMM à travers TEMS est d'encourager les démarches et les discussions pour aboutir à une meilleure comparabilité des enquêtes de répartition modale. EPOMM vise à



favoriser une concurrence positive entre les villes pour tendre vers plus de durabilité à travers la comparaison de leurs données et l'utilisation de TEMS comme outil de référence.

Une étude a déjà été réalisée sur ces problèmes d'**harmonisation des collectes de données et des statistiques dans le domaine de la mobilité urbaine**. Concernant les enquêtes nationales, le projet **SHANTI** a déjà abouti à une première harmonisation des résultats des enquêtes transports.

A commission européenne a récemment publié le premier **tableau de bord du transport en Europe**. Il propose de comparer les performances de chaque État membre dans 22 catégories et mets en avant pour la plupart de ces catégories les cinq meilleures et les cinq moins bonnes patries. Dans ce classement arrive en tête les Pays-Bas et l'Allemagne, grâce à de très bons scores dans 11 catégories du tableau de bord, suivies par la Suède, le Royaume-Uni et le Danemark.

Les événements à inscrire à l'agenda

- **Voyage d'étude CIVITAS in Tallinn**
22-23 mai 2014 - Tallinn, Estonie
<http://www.civitas.eu/>
- **2eme Conférence PUMAS**
3-5 Juin 2014 – Nova Gorica, Slovénie
<http://www.pumasproject.eu/>
- **1st European Conference on Sustainable Urban Mobility Plans 'Planning for a liveable city'**
12 to 13 Juin 2014 - Sopot, Poland
http://www.eltis.org/1st_european_conference_on_sump.html
- **Semaine européenne de l'énergie durable 2014**
23-27 Juin 2014
<http://www.eusew.eu/>

pour avoir accès à d'autres rendez-vous, jetez un œil au [calendrier d'EPOMM](#)

